

Lezers versus David Icke

‘Ik ben David Icke helemaal niet’

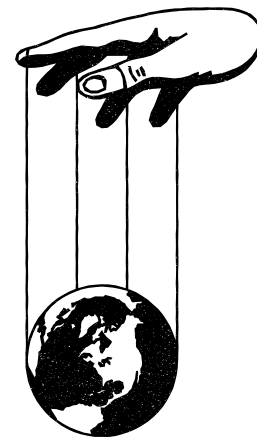


David Icke

Midden jaren negentig dreigt de Engelse auteur en complotonderzoeker David Icke in de vergetelheid te raken. De nieuwigheid van zijn openbaringen is er na een boek of zeven, acht wel een beetje vanaf en de zalen blijven bij zijn lezingen nagenoeg leeg. Maar als prinses Diana in 1997 in Parijs om het leven komt en enkele jaren daarna de Twin Towers in New York neergehaald worden, is er plots hernieuwde belangstelling. Met als voorlopige hoogtepunten zijn tien uur durende optredens in een volgepakte Wembley Arena en zijn speech voor veertigduizend mensen tijdens een coronademonstratie op het Londense Trafalgar Square in 2020. Icke mainstream? Verre van! Maar wie zijn laatste boek leest - door Obelisk Boeken vertaald en op de Nederlandse markt gebracht onder de titel *De Val* - beseft dat zijn theorieën veel meer behelzen dan de geijkte reptielen waarmee hij zo vaak en zo gemakzuchtig geassocieerd wordt. Oók voor mensen geïnteresseerd in paranormaliteit en de wereld van het ongeziene, bevat zijn werk veel boeiends. Maar omdat lezers van ParaVisie Magazine kritische denkers zijn, legden zij Icke naar aanleiding van het verschijnen van zijn nieuwste boek - inmiddels staan er meer dan 25 (!) op zijn naam - met een reeks scherpe vragen het vuur aan de schenen. In dit artikel lees je niet alleen Icke's antwoorden, maar krijg je aan de hand van een noodgedwongen korte samenvatting van zijn belangrijkste theorieën, óók een beeld van wat deze even omstreden als intrigerende man ons nou eigenlijk te zeggen heeft. Met de dringende oproep om, ten behoeve van een volledig beeld, vooral *De Val* zelf te lezen, eigen onderzoek te doen en pas dán een oordeel te vellen.

TEKST: NIELS BRUMMELMAN

David Icke wordt op 29 april 1952 geboren in de binnenstad van het Engelse Leicester. Ondanks de armoede binnen het gezin, beleeft hij als verlegen jongeman een vrij normale jeugd. Echte tegenslag ervaart hij voor het eerst als hij als voetballer geconfronteerd wordt met de diagnose 'reumatoïde artritis'. Op wilskracht verlengt hij zijn profcarrière als keeper nog enkele jaren, maar het onvermijdelijke einde komt in 1973 als hij net 21 is geworden. Lang blijft hij echter niet bij de pakken neerzitten. De inmiddels al getrouwde Icke spreekt in *De Val*, zijn meest persoonlijke boek tot nu toe, van een 'ontembare innerlijke drang' die hem voortdrijft en aanspoort zijn ambitieuze doelen te verwezenlijken. Profvoetballer kan hij van zijn lijstje afstrepen, volgende doel: presentator bij het gerenommeerde sportprogramma *Grandstand*. Ook dát lukt en Icke groeit uit tot een echte BE'er, een bekende Engelsman! Bijzonder gegeven: telkens wanneer hij 'de top' van zijn gekozen beroepsveld bereikt, verflauwt zijn interesse. Het leidt er eind jaren tachtig toe dat hij een opvallende stap maakt: hij wordt politicus voor de Engelse Groene Partij! De bizarre bliksemcarrière die hij binnen die partij maakt, doet hem eens te meer vermoeden dat er geen sprake van 'toeval' kan zijn. Zijn leven lijkt 'geleid' te worden. Maar waarom en door wie? Antwoorden volgen in



'Ik haat Bill Gates, Klaus Schwab en Anthony Fauci niet. Wat je haat, dat word je'

1990, als hij naar aanleiding van paranormale gewaarwordingen – onder andere het voelen van een aanwezigheid – voor het eerst in zijn leven een medium bezoekt.

Waarheidsvibraties

Tijdens zijn derde bezoek aan het desbetreffende medium, Betty Shine, verandert Icke's wereld naar eigen zeggen voorgoed als hij van een astrale bezoeker te horen krijgt dat zijn leven voorbestemd is en dat hij in de toekomst wereldberoemd zal worden. 'Kennis zal in zijn geest worden gebracht en op andere momenten zal hij naar kennis worden geleid', aldus de boodschapper. Icke wordt duidelijk gemaakt dat opgedane ervaringen op zijn pad zijn gebracht om hem te onderrichten en te disciplineren en dat ook de ervaring van de politiek spoedig tot het verleden zal behoren. Want: 'Politiek is niets voor hem. Hij is te spiritueel.' Zo gegrepen is hij door deze wending in zijn leven, dat een vertrek uit de politiek inderdaad onvermijdelijk is. Icke krijgt, zoals voorspeld, kennis aangereikt die hem de schellen van de ogen doet vallen en hem laat inzien dat de politiek niets zal veranderen in de wereld. Bovendien beseft hij dat de trillings- of frequentieverandering die hij in zijn eigen leven ervaart, spoedig de hele planeet zal overspoelen. De Waarheid, wat die ook moge zijn, zal eindelijk geopenbaard gaan worden, daar is hij vast van overtuigd getuige ook de titel van zijn eerste meer spiritueel georiënteerde boek: *Truth Vibrations*. Maar het zal pas na publicatie van dit boek zijn dat Icke werkelijk omvergeblazen wordt door de informatie die tot hem komt. Het gebeurt op een heuvel in Peru...

Bespot

Na aan de onbedwingbare neiging te hebben toegegeven Sillustani, een pre-Inca-begraafplaats aan de oevers van het Umayo-meer in de buurt van het Peruaanse Puno, te bezoeken, overvalt hem iets wat als een kunda-lini-ontwaken omschreven kan worden: 'De zolen van mijn voeten begonnen te branden en te tintelen door een soort magnetisme en ik kon ze niet bewegen. Ik voelde energie pulseren in de

top van mijn hoofd (...) en door mij heen naar de grond stromen. Een andere stroom kwam de andere kant op. Mijn armen strekten zich spontaan uit in een hoek van 45 graden (...) De energie die door me heen ging, werd steeds krachtiger totdat mijn hele lichaam begon te trillen. De tijd verdween toen ik een bewustzijnsgebied binnentrad waar geen tijd bestaat...' (De Val, p. 70-71) Icke's perceptuele luchtbel lijkt naar aanleiding van deze verlichtingservaring verbijzeld. Vanaf dat moment voelt hij zich aangesloten op 'een veel hogere en meer uitgebreide staat van bewustzijn'. Maar terug in Engeland volgt de ontzuivering als hij op televisie over zijn ervaringen vertelt. Hij wordt volkomen belachelijk gemaakt, ontvangt bergen spot en hoon. Tegenwoordig kan hij zien waarom: 'Die jaren van onophoudelijke spot bevrijdden me uit de gevangenis waarin de meeste mensen leven, namelijk de angst voor wat andere mensen denken.' (De Val, p. 74) Maar naast ridiculisering, ervaart Icke gaandeweg ook daadwerkelijke tegenwerking. Omdat de boodschap, in zijn boeken verrat, sommigen blijkbaar niet aanstaat, kan hij met zijn materiaal op een gegeven moment bijna nergens meer terecht. Uiteindelijk is hij gedwongen geheel zelfstandig zijn boeken op de markt te brengen.

De Cult

Icke's geschriften focussen zich in die beginjaren op het blootleggen van aardse machtsstructuren, verenigd in een wereldwijd netwerk van geheime genootschappen die hij 'de Cult' noemt. Hij stelt diens werking voor als een spinnenweb met kleverige draden die tot in elk facet van het menselijk leven zijn verweven. Doel van dit netwerk

is controle; controle van de weinigen over de velen. Middelen daartoe: censuur, globalisering en centralisering. De eerste ring webdraden om de spin heen bestaat uit geheime genootschappen die zo geheim zijn dat ze vaak niet eens een naam hebben. Tot de volgende ring behoren families als de Rothschilds en de Rockefellers. Eerstgenoemde familie creëerde bijvoorbeeld het moderne bankensysteem, dat zovelen in financiële slavernij houdt. Een laag daar weer onder bestaat uit de geheime genootschappen waarvan we de namen wel kennen, zoals de Vrijmetselaars, de Tempeliers en de Jezuïetenorde. Let wel: de

meeste leden van deze genootschappen hebben geen idee waaraan ze ongewild meewerken. Alleen de hoogste graden van dergelijke ordes kennen Het Geheim. Na deze ring volgt een laag van randorganisaties, zo genoemd omdat ze ogenschijnlijk in de publieke arena opereren, terwijl ze onder de oppervlakte een geheime agenda



*'De vrije wereld,
waarop wij zo trots
zeggen te zijn, bestaat
helemaal niet'*

*‘Ik volg de informatie,
waarheen deze me ook leidt’*



hebben. Voorbeelden zijn de Bilderberg Group en de Club van Rome. Hieruit voortkomend de miljoenen ‘denktanks’ en niet-gouvernementele organisaties, waaronder bijvoorbeeld de *Open Society Foundations* van George Soros die een centrale rol speelden bij het orkestreren van de opkomst van de Cult-dienende Woke-mentaliteit. Alles ten behoeve van de creatie van één perceptuele monocultuur onder leiding van een centraal geleide, technologisch gecontroleerde, wereldwijde ‘fascistische dictatuur’. In de tijd dat Icke over dit spinnenweb begon te schrijven, bestond er nog geen naam voor. Inmiddels is die er wel: de *Deep State*, met z’n vertakkingen in de media, het bankwezen, de gezondheidszorg en het onderwijs.

De spin

In *The Biggest Secret* (1999) en nog specifiek in *Children of the Matrix* (2001), introduceert Icke een nieuwe, diepere laag van zijn onderzoek en daalt hij verder in het zogeheten konijnenhol af. Voor het eerst onthult hij de ware aard van de spin in het web. Deze blijkt volgens Icke, tot verbijstering van velen, niet-menselijk, maar buitenaards en reptiliaans te zijn. In de twee genoemde boeken traceert hij deze buitenaardse invloed tot millennia terug. Telkens weer komen ze voorbij, weliswaar onder verschillende namen maar toch duidelijk herkenbaar: Archonten (gnostiek), Jinn (Islam), slagengoden (Afrika, Verre Oosten, Centraal Amerika) en ga zo maar door. Het zijn de gevallen engelen uit de Bijbel, die, in de vorm van een slang,

Adam en Eva (de mens) verleidden tot zonde. In feite ging het bij die laatstgenoemde gebeurtenis om een frequentieverlaging van de mens, waardoor deze reptilianen, die in feite sinds hun val in een frequentie-ballingschap leven, zich kunnen laven aan en voeden met onze energie. Vanuit dit perspectief is het duidelijk waarom de menselijke samenleving is gestructureerd om maximale angst, vrees, bezorgdheid, depressie, wrok, haat, verdriet et cetera te genereren. Ofwel: ‘Bange mensen worden “gemolken” van hun angststrillingen.’ (*De Val*, p. 242) Niet alleen is de reptiliaanse impact en afdruk terug te vinden in talloze religieuze en spirituele tradities, ook ligt ze verankerd in ons eigen lichaam, denk aan ons reptielenbrein. Oorspronkelijk was de mens zonder lichaam, althans: bestond ze uit veel ijlere substanties. Het lichaam is gecreëerd en functioneert als een gevangenis voor de geest. We werden daadwerkelijk naar ‘hun evenbeeld’ geschapen!

Shapeshiften

De reptilianen die onze lage vibraties oogsten ten behoeve van hun eigen voortbestaan, zijn over het algemeen voor ons mensen niet zichtbaar. Zij opereren volgens Icke vanuit een andere frequentiesfeer, eentje die hij 4D noemt en die overeenkomt met wat in spirituele kringen ook wel de astrale wereld genoemd wordt. Overigens staat Icke niet alleen in zijn bewering dat we vanuit deze sfeer aangestuurd worden door reptiliaanse wezens. Ook mensen als Credo Mutwa, een van de laatste Zoeloe-sja-



manen, de wereldberoemde Peruaanse auteur Carlos Castaneda en de gerenommeerde wetenschapper en onderzoeker van buitenlichamelijke ervaringen Robert Monroe beweren dat. Hoe dan ook, Icke gaat een stapje verder wanneer hij beweert dat er onder ons, in onze schijnbaar fysieke 3D-wereld, wezens rondlopen die in feite menselijk-reptiliaanse hybriden zijn. De Nephilim uit de Bijbel, waar geschreven staat: ‘zonen van God die gemeenschap hadden met de dochters der mensen’. Deze wezens zouden van de ene frequentiesfeer op de andere kunnen overstappen, waarbij ze waarneembaar van vorm veranderen. Dit zogenoemde *shapeshiften* wordt in talloze oude inheemse culturen beschreven, evenals in folklore en sprookjes over kikkers die in prinses veranderen en omgekeerd, zo stipt Icke ook in *De Val* aan (p. 250). De reflexmatige afwijzing van dit concept door de overgrote meerderheid der mensheid komt volgens de Engelsman voort uit het gegeven dat mensen gebrainwasht zijn om te denken dat we in een solide, materiële wereld leven. Maar, en nu komen we bij een derde openbaringsgolf door Icke op schrift gesteld: de fysieke werkelijkheid is eigenlijk een holografische werkelijkheid. In wezen bestaat alles uit golfvormen die wij middels focus of bewuste aandacht decoderen tot iets schijnbaar fysieks.

Mensen zijn blind

In *De Val* legt Icke het proces van menselijke waarneming zo uit (p. 161-162): ‘De vijf zintuigen decoderen frequenties van informatie in de golfvelden via de antennes die wij

ogen, oren, huid, neus en tong noemen, en zetten deze om in elektrische signalen die worden doorgegeven aan de hersenen. Deze decodeert op zijn beurt de elektrische informatie in digitale en holografische informatie die wij ervaren als een fysieke buitenwereld, terwijl er geen “buitenwereld” is zoals wij die waarnemen. Een computer decodeert informatie uit Wi-Fi in de vorm die wij op het scherm zien en de tekst en beelden die wij waarnemen bevinden zich in de computer op dezelfde manier als de waargenomen fysieke werkelijkheid zich in ons bevindt. Verschillende delen van de hersenen decoderen die signalen in de waarneming van zicht, geluid, tast, reuk en smaak om het gevoel van de werkelijkheid te construeren dat wij ervaren als een externe wereld terwijl het in die vorm – de zogenaamde lichamelijke – alleen in ons hoofd bestaat.’ Ingewijden binnen de Cult zijn op de hoogte van de ware aard van de realiteit, dat wil zeggen: alles is op energetisch niveau via golven en (bewustzijns) velden met elkaar verbonden. Maar omdat wij mensen in de val van de lichamelijke getrapt zijn, wordt ons de illusie van gescheidenheid voorgeschoteld. Komt nog eens bij dat wij mensen een uiterst beperkt waarnemingsorgaan hebben: wij kunnen slechts een fractie waarnemen van het elektromagnetische spectrum, namelijk het zichtbare licht. Hoe minuscule ons waarnemingsvermogen daadwerkelijk is, bewijst het gegeven dat genoemde spectrum in z’n geheel hoogstens 0,5% is van alles van wat er in het heelal bestaat! Icke trekt dan ook de conclusie dat wij mensen in principe blind zijn.

De matrix

Oorspronkelijk was onze waarneming zo goed als ongelimiteerd, totdat we ons lieten vangen in een door de reptilianen technologisch gegenereerde simulatie (steeds meer wetenschappers onderschrijven overigens de stelling dat wij daadwerkelijk in een simulatie leven). Een simulatie die weliswaar een knappe imitatie is, ‘hemelse kitsch’ aldus mytholoog John Lamb Lash, maar die nog niet in de schaduw kan staan van het origineel. Over schaduwen gesproken... De Griekse filosoof Plato beschrijft de menselijke situatie in zijn *Allegorie van de Grot* op briljante wijze. Gevangenen die in een grot leven en nog nooit de buitenwereld gezien hebben, zijn geketend en kunnen slechts één wand van de grot zien. Achter hen brandt een vuur waar figuren voorbijlopen wiens schaduwen op de wand geprojecteerd worden die de gevangenen kunnen zien. Maar laatstgenoemden weten dit niet. Zij zien alleen de schaduwen en beschouwen deze als de werkelijkheid... Icke beschrijft de menselijke val in termen van dimensies als volgt (*De Val*, p. 198-199): ‘De “zondeval” en het “uitstoten uit het paradijs” en de “tuin” gebeurde toen uitingen van 5D omlaag vielen op de frequentieschaal naar 4D en werden wat wij nu “geest” noemen. Sindsdien is de geest gevangen door perceptie in de simulatie, afgezien van degenen die werkelijk zijn ontwaakt en hieruit zijn gekomen. De manipulatie vindt plaats in 4D, en de 3D simulatie is slechts een middel om perceptuele controle te krijgen over de 4D geest door zijn realiteitsbesef af te scheiden en te isoleren van de invloed van het 5D bewustzijn dat het eens was en vanwaar het “viel”’. Belangrijk om te onthouden: net zoals wij niet in de matrix zijn maar de matrix zich in ons bevindt, bevinden wij ons als geesten niet in een lichaam maar bevindt het lichaam zich in ons (in onze geest/mind)! Het is allemaal één grote illusie, waaraan momenteel nog een extra laag toegevoegd wordt door de agressieve introductie van *Artificial Intelligence* (AI).

Ook na de dood!

AI kan, naast het al bestaande oneindige bewustzijnsveld en het simulatieveld, gezien worden als een derde veld. Het is als een simulatie binnen de simulatie of een illusie binnen de illusie en verdiept de val. Om de mensheid zo goed mogelijk samen te laten smelten met die ‘slimme technologieën’, vindt er een campagne van synthetisering plaats. De vaccinatiecampagne tegen Covid zou, naast ontvolking, daarop gericht zijn geweest. Icke: ‘Het plan is uiteindelijk om de geest volledig te absorberen in cyberspace zonder zelfs maar een lichaam en hem op te

sluiten in de verbijstering van een *Matrix* in een *Matrix* in een *Matrix* in een *Matrix*.’ (*De Val*, p. 313) Nieuw in Icke’s laatste pennenvrucht is zijn focus op het leven hierna. Zijn boodschap stemt weinig hoopvol, want ook ná de dood zouden we nauwelijks nog kunnen ontsnappen aan de reptiliaanse klauwen en hun megalomane matrix-project. Dreigen wij, bevrijd van ons beperkte en in menig opzicht als perceptionele gevangenis dienende voertuig ofwel lichaam, aan verdere uitbuiting te ontkomen, dan is daar nog de feedbackloop van de reïncarnatie waarover Icke schrijft: ‘De menselijke wereld is een enorm geavanceerd *virtual reality* computersysteem, gecreëerd om onze realiteitsbeleving te verstrikken en ons lagere bewustzijn te vangen in een steeds terugkerende feedbackloop tussen verschillende niveaus van deze simulatie of ‘Matrix’. Dit proces is bekend geworden als “reïncarnatie”’. We worden via reïncarnatie als het ware gerecycled om tijdens een nieuw leven wederom als ‘voedsel voor de goden’ te dienen. De veelbesproken en ook tijdens bijna-doodervaringen veelvuldig waargenomen ‘tunnel van licht’ zou ons rechtstreeks richting het recyclingswiel sturen. Reïncarnatie zou dus volgens Icke niet naar verlichting leiden, zoals zo vaak gedacht, maar: ‘het leidt eerder dieper in het geprogrammeerde gevoel van werkelijkheid dat ons gevangenhoudt in de perceptuele gevangeniscel.’

Is er nog hoop? Hoe kunnen we aan een dergelijk in potentie eindeloos uitmelkproces ontsnappen? Het antwoord ligt in onszelf verborgen en heet bewustwor-



*‘Je mind is niet in het lichaam,
je lichaam is in je mind’*



‘Wil je de blauwdruk van onze toekomst zien? Kijk naar China’

ding. Icke: ‘Wij kunnen ons lichaam en de wereld van onze zintuigen *erkennen* als een ervaring, terwijl wij te allen tijde *zijn* en *weten* dat wij Oneindig Bewustzijn zijn dat de ervaring *heeft* in een rijk van illusie, begoocheling en bedrog. Wij kunnen *in* deze wereld zijn, maar wij mogen er nooit *van* zijn.’ En zo eindigen Icke’s boeken altijd met een boodschap van hoop en liefde. Laten we niet het spel van de dualiteit en afgescheidenheid meespelen, maar ons daarboven verheffen door de onkwetsbare plaats in onszelf te vinden waar het kwaad ons niet kan overwinnen. Icke: ‘Die “plaats” is liefde en 5D bewustzijn.’

...

Beste David Icke. In ‘De Val’ schrijf je over de gevaren waaraan waarheidszoekers blootstaan wanneer ze de machinaties van de Cult proberen bloot te leggen. Hoe komt het dan toch dat jij, zelfverklaard Cult-tegenstander bij uitstek, de afgelopen drie decennia blijkbaar ongehinderd boek na boek uit hebt kunnen brengen?

David Icke: “Ongehinderd? Pardon?! Dit verbaast me hogelijk. Van 1990 af tot op de dag van vandaag heb ik te maken met niet alleen enorme ridiculisering, maar ook met regelrechte demonisering door de mainstream media en groepen verbonden aan de Cult. Ik moest een eigen uitgeverij beginnen om mijn boeken nog op de markt te krijgen en ben inmiddels verbannen van talloze social media platforms. Dat ik überhaupt nog zichtbaar ben, is te

danken aan mijn eigen vastberadenheid en doorzettingsvermogen. Maar vergis je niet: dit gaat ook jou aan. Er zijn wereldwijd verwoede pogingen gaande om de laatste restjes vrijheid van meningsuiting, wat daar inmiddels nog van over is, te vernietigen. Er ligt momenteel bijvoorbeeld in mijn geboorteland een wetsvoorstel ter goedkeuring bij het parlement om aan een bepaald overheidsorgaan het recht te geven te bepalen wat wel en niet gepubliceerd mag worden. Niet op basis van de vraag of het materiaal wettelijk of legaal is, maar of het ‘potentieel schadelijk’ is. Wordt dat voorstel aangenomen, dan kan het systeem van a tot z bepalen wat wij nog krijgen te zien en wat niet. Totale censuur.”

Als oneindige liefde de enige waarheid is en de rest een illusie, zoals een van jouw boektitels luidt, waarom maak je dan in je boeken mensen voor van alles en nog wat uit? Pedofielen, psychopaten, moordenaars, het komt allemaal voorbij. Denk je niet dat lezers daardoor juist eerder in de valkuil van de dualiteit stappen, iets waarvoor je hen juist tegelijkertijd waarschuwen wil?

David Icke: “Tja, ik geef mijn mening, op basis van bewijs, over wie en wat deze mensen zijn. Als jij een pandemie encenseert en daarmee willens en wetens lockdowns doorvoert, economieën vernietigt en mensen heel letterlijk de dood injaagt, dan ben je naar mijn mening gewoon een psychopaat. Punt. Jij noemt dat schelden, ik noem dat het beestje bij zijn naam noemen. ‘Massamoord op mondiale schaal? Ach, dat zouden “ze” toch nooit doen?’ Dat naïeve mag eraf. Ze zouden het niet alleen doen, ze

doen het al. En dat al millennia lang! Kijk, ik haat een Bill Gates, een Klaus Schwab of een Anthony Fauci niet. Wat je haat, dat word je. Nee, mijn motivatie is het ontmaskeren van wie deze mensen zijn en wat ze doen. Opdat ze gestopt kunnen worden door de overgrote meerderheid van goedwillende mensen die door een kleine minderheid gemanipuleerd wordt.”

In je boek ‘De Val’ lijk je miljoenen mensen te ontmenselijken als je schrijft: ‘Niet elke “mens” heeft bewustzijn in de zin zoals wij het waarnemen. Velen zijn stukjes software in de simulatie, zoals die welke in computerspelletjes bekend staan als een “non-player (niet-speler) personage”. Die worden gedefinieerd als “elk personage in een spel dat niet door een van de spelers wordt bestuurd”. In menselijke termen: niet aangestuurd door het bewustzijn, maar in plaats daarvan volledig aangestuurd door de simulatie.’ Ben je niet bang voor de consequenties van dergelijke uitspraken? We hoeven niet ver terug in de geschiedenis om de desastreuze gevolgen te zien van dehumanisering...

David Icke: “Ik zou eerst de vraag willen poneren: wat is een persoon? Wat is een mens? Mensen zijn geen mensen. Een persoon of een mens is een lichaam dat de mogelijkheid heeft om bepaalde informatie op een bepaalde manier te verwerken. In mijn visie, en ik sta daar allerm minst alleen in, hebben vele mensen een vorm van bewustzijn die aan genoemde informatieverwerking voorbij kan gaan, terwijl vele anderen die mogelijkheid simpelweg niet bezitten. Opnieuw is het van belang de reden te noemen waarom ik dergelijke informatie naar buiten breng. Wat is mijn motief, mijn intentie? Zeker niet om mensen te demoniseren of te dehumaniseren. Maar laatstgenoemde moet ook gezien worden in het licht van wat het mens-zijn daadwerkelijk inhoudt: een korte ervaring in een voertuig dat wij een menselijk lichaam noemen. Een voertuig dat ook nog eens ontworpen is door niet-menselijke krachten en dat een informatieprogramma in zich draagt dat door deze wezens met kwaadwillende bedoelingen aangebracht is. ‘Mens’ is een manifestatie, een illusie, van de simulatie. Mijn opvatting is dat niet alle mensen bewust zijn als in oneindig bewust – althans in potentie. Kijk, ik heb een simpele filosofie en die luidt als volgt: doe wat je wilt, zolang je daarmee maar niemand schaadt of anderen iets oplegt. En behandel iedereen gelijk, ondanks afkomst, achtergrond, positie, rijkdom et cetera. Het laatste wat ik zeg is dat we mensen, of ze nu aansluiting hebben op een ruimer bewustzijn of niet, mogen uitsluiten. Maar als we de schaal van het spel dat gespeeld wordt willen begrijpen, dan kunnen we het niet hebben dat er *no-go area’s* zijn. Dat we over bepaalde onderwerpen niet mogen praten, omdat je anderen dan misschien kwetst. Dat is juist een belangrijk onderdeel van de val waar we met z’n allen in getrapt zijn. Ik volg de informatie, waarheen deze me ook leidt. Als mensen dat na bestudering afwijzen, prima. Even goede vrienden. Ik heb nooit gezegd dat mensen mij moeten geloven. Dat gaat mij niet aan. Wat jij gelooft, is jouw zaak.”

In je laatste boeken maak je het meer dan duidelijk dat je de agenda van de elite, samengevat door de slogan ‘You will own nothing and be happy’ (Nederlands: ‘Je zult niets bezitten en gelukkig zijn’), sterk afwijst. Maar als we niet onze nationaliteit zijn en zeker niet onze bezittingen, wat is er dan mis mee om deze twee factoren, die voor zoveel leed en onrecht hebben gezorgd, aan importantie te laten afnemen? Is het juist niet nobel om mensen bij wijze van spreken te heropvoeden richting een meer altruïstische moraliteit en een burgerschap van de wereld in plaats van een specifiek land?

David Icke: “Ik wil helemaal niemand opvoeden. Ik wil alleen graag de door mij ontdekte informatie naar buiten brengen, zodat mensen zélf kunnen bepalen of dat wat ik zeg zinnig is. Zo herscholen mensen zichzelf – of niet. Eén van de redenen waarom de wereld is zoals ze is, is dat we anderen ons hebben laten vertellen wat we moeten geloven en hoe we onze levens moeten leiden. Ik zou in dit specifieke geval zeggen: kijk eens naar de mensen die een einde willen aan nationaliteiten en die wensen dat jij niets bezit. Zou een woord als ‘altruïsme’ of ‘moraliteit’ op hen van toepassing zijn? Het gaat mij trouwens niet om het verdedigen van natiestaten of iets dergelijks, maar veel meer om het vinden van de beste organisatievorm. Dat wil zeggen: eentje die op zo goed mogelijke wijze vrijheid voor allen bewerkstelligt en deze vrijheid ook garandeert. Kijk, als je met weinigen bent en je wilt de velen beheersen en controleren, dan heb je getalsmatig natuurlijk een aardige uitdaging. Wat je dan moet doen, is het continu verder centraliseren van de macht. Het begon millennia terug met de stam als organisatie-eenheid, toen werden stammen verenigd waar later de landen uit ontstonden en nu gaan de landen op in unies. De volgende stap is de wereldregering, met een gecentraliseerd politiek orgaan, één leger en één monetair stelsel. Op elk aspect van het menselijk leven zal van bovenaf ingegrepen worden en mensen zullen nog tijdens deze generatie aangeschakeld worden op een systeem van AI dat alles, maar dan ook alles controleren en reguleren zal. Zelfs onze percepties en onze gedachten! Waarom heeft het *World Economic Forum* van Schwab de mantra ‘You will own nothing and be happy’? Denk je dat Schwab niets zal bezitten? Of Bill



*'De mens is een manifestatie,
een illusie, van de simulatie'*



Gates? Nee, ze willen dat JIJ niets bezit. Want dat zal jou volledig afhankelijk maken van hen die wél bezitten. Waarom worden de huizen door organisaties als *Blackstone* in enorm tempo opgekocht en voor belachelijke prijzen vervolgens verhuurd? Waarom schieten de energieprijzen door de stratosfeer heen? Waarom wordt de voedselketen vernietigd, niet in de laatste plaats in Nederland? Het gaat allemaal om controle, om centralisatie van de macht op alle gebieden waarvan mensen voor hun overleving afhankelijk zijn. Het is geen *rocket science*: hoe meer macht je centraliseert, hoe meer macht er in het centrum is om nog sneller te centraliseren."

Jouw kijk op technologie en in het bijzonder de wereld van het digitale lijkt behoorlijk negatief. Je claimt dat doordat we steeds meer apparatuur toestaan onze levens over te nemen, we onze eigen gevangenis bouwen binnen de gevangenis die de wereld op zich al is. Wat stel je voor? Terug naar het stenen tijdperk?

David Icke: "Ik heb met technologie an sich helemaal geen probleem. Ik heb problemen met techniek die de menselijke vrijheid niet dient, maar deze vernietigt. En die kant gaat het overduidelijk op. Wil je de blauwdruk van onze gezamenlijke toekomst zien? Kijk naar China. Miljoenen en miljoenen camera's die letterlijk iedereen volgen en verbonden zijn met een AI-systeem. Wat er geregistreerd wordt? Gedrag. En als dat gedrag de machthebbers niet aanstaat, dan verlies je zogenaamde credits. Verlies er genoeg van en het wordt je onmogelijk gemaakt te reizen. Verlies er meer en je wordt zo'n beetje uit de samenleving verbannen. Zonder QR-code ben je er niet meer 'legitiem'! Wat mij betreft het toppunt van technologie die de mens niet dient, maar controleert en onderwerpt. En daar gaat het om. Technologie kan enorm handig zijn. Maar met

welk doel wordt het ingezet? Ik claim trouwens niets, zoals je in je vraag stelt. Ik beschrijf dat wat er gebeurt. Het is een realiteit die zich aan het ontvouwen is en, geloof me, het ergste moet nog komen. Wel pijnlijk trouwens dat als je, zoals ik doe, vraagtekens plaatst bij het gebruik van techniek voor bepaalde doeleinden, je meteen een achterlijke holbewoner bent die het liefst weer in berenvellen wil gaan rondlopen. Hoe polariserend is dát?"

Dit boek is persoonlijker dan we van je gewend zijn. Waarom is dat? En in hoeverre kleurt jouw verleden je kijk op hoe de wereld functioneert?

David Icke: "Natuurlijk kleuren onze levens onze percepties. Dat is ook bij mij gebeurd. Juist daarom ben ik zo persoonlijk in dit boek. Maar óók om aan de ene kant te laten zien hoe de informatie die ik in mijn boeken presenteer door de jaren heen tot me gekomen is en aan de andere kant om te illustreren dat het leven geen willekeurige reis is. Wanneer we de taal van het leven leren lezen - die tot ons komt via bijvoorbeeld allerhande tekens en synchroniciteiten - dan worden we ons meer bewust van de wereld en van dat wat we hier te doen en te leren hebben. Maar helaas, helaas: ons wordt nauwelijks geleerd of de ruimte gegeven om zelf na te denken of om onze eigen unieke visie en persoonlijkheid te ontwikkelen. We krijgen in het onderwijs hapklare brokken aangeleverd en tegenwoordig is het met de Woke-mentaliteit al helemaal uit den boze om zelf na te denken of om überhaupt maar vraagtekens te plaatsen bij het heersende paradigma. Het zou je zomaar je baan kunnen kosten! In de veelgeprezen wetenschap is de situatie al net zo schrijnend, zoals we onlangs nog tijdens het Covid-tijdperk hebben kunnen constateren. De manier waarop wij qua perceptiemogelijkheid uiterst beperkte mensen met de grootste stelligheid uitspraken over de aard van de werkelijkheid doen, is

stuitend. De arrogantie en onwetendheid, die twee gaan meestal samen, spat er vanaf. Het heeft grote gevolgen: je beheerst de perceptie door de geest zo te programmeren dat hij de werkelijkheid waarneemt zoals jij dat wilt. En perceptie bepaalt gedrag. Kortom, beheers de perceptie en je beheerst de wereld. Onderaan de streep is slechts één ding zeker: wat we denken te weten, is niet meer dan een fractie van wat er te weten is. Socrates zei het als volgt: 'Wijsheid is te weten dat je niets weet'. Door dat scherp voor ogen te houden, blijven we openstaan voor nieuwe mogelijkheden, nieuwe ontdekkingen, nieuwe percepties. Een gesloten mind gaat nergens heen, maar draait rond in cirkeltjes."

Ik merkte dat je laatste boek me weinig nieuws meer bracht, maar ik volg je dan ook al tientallen jaren. Het lijkt erop alsof ik jouw theorieën, die ik inmiddels van haver tot gort ken, bijna als vanzelfsprekend ben gaan beschouwen. Dat terwijl niets ervan vanuit mijn persoonlijke oogpunt eerstehands kennis is. Ben ik door jou gebrainwasht? En hoe kunnen we verdergaan dan het louter intellectueel begrijpen van dat wat je zegt?

David Icke: "Bevatte mijn nieuwste boek niets nieuws voor je? Dat verbaast me, aangezien het zelfs voor mij nieuws bevat. Zoals de informatie over het leven na de dood. Of ik je gebrainwasht heb? Nou, dat was zeker niet mijn doel. Telkens opnieuw druk ik mijn lezers op het hart zelf te onderzoeken en dat te behouden wat niet alleen juist lijkt, maar ook goed voelt. Mentaal iets begrijpen, is slechts de eerste fase. Als het daarbij blijft, verandert er niets. Ons bewustzijn mag zo ruim worden, dat we gaan zien dat letterlijk alles van deze wereld een illusie is. Waardoor we begoocheld worden? Door de drama's die ons gepresenteerd worden. Ofwel: 'All the world's a stage and all the men and women merely players'. Zeg je de matrix, dan zeg je drama. Het zijn alle verhalen die ons voorgeschoteld worden en die we onszelf vertellen alsof het heilige waarheden zijn. Het intellect opereert op het niveau van drama en dus presenteert de Cult ons drama na drama om ons ook in het hoofd te houden. Ondertussen kan bijvoorbeeld elke willekeurige oorlog waar mensen nodeloos de dood in worden gestuurd een ingang tot bewustwording zijn. Een proces waarbij je langzaam begint in te zien dat niet elke bewindsvoerder per se het beste met je voorheeft of zonder uitzondering de waarheid spreekt. Vervolgens kunnen de dominosteentjes één voor één gaan vallen. Want als dát niet waar is, wat is er dan misschien nog meer niet waar? En zo kruip je steeds dieper dat ko-

nijnenhol in, waarbij de schaal van de ons gepresenteerde illusies steeds groter blijkt te worden. Tot op zekere hoogte kan dat allemaal nog door het intellect verwerkt worden, totdat je op het punt komt waarop je je realiseert, waarop je voelt en gaat ervaren ook, dat alles een val is, een illusie gemaakt om perceptie te manipuleren en vast te houden middels het drama van de dag - of dat nu 'Covid', 'Oekraïne' of iets anders is. We mogen leren ons niet meer te identificeren met alles wat direct of indirect bij 'het drama' betrokken is. Dat kan heel ver gaan. Mensen noemen me David Icke. Maar ik zal je een geheimpje verklappen: ik ben David Icke helemaal niet. Dat is de naam voor mijn directe interactie en ervaring met het drama. Wat ik ben is het bewustzijn dat die ervaring heeft. Wanneer je je intentie van het drama wegtrekt en het observeert zonder er betrokken bij te raken, dan zijn we eindelijk in een staat van perceptie aanbeland die het zo veel en vaak misbruikte woord 'vrijheid' benadert. De vrije wereld, waarop wij zo trots zeggen te zijn, bestaat helemaal niet. Het is de illusie van vrijheid. Je kunt eenvoudigweg niet vrij zijn, als je mind niet vrij is. Wanneer je mind dat wel is, krijgt het woord 'vrijheid' een hele nieuwe diepte en betekenis. Het is precies dát waarnaar ik op zoek ben en wat ik graag met anderen delen wil."

Ik heb twee vaccinaties gehad. Ben ik veroordeeld?

David Icke: "Ik denk niet dat het de handigste beslissing was. De informatie werd onderdrukt, maar desalniettemin kwam er nog voldoende naar buiten om te weten dat de vaccins op z'n minst veel bijwerkingen hadden en niet zelden dodelijk zijn gebleken. Over de redenen daarvan ga ik onder andere in mijn laatste boek *De Val*, maar met name ook in mijn vorige boek *Percepties van een Vrijdenker* (Obelisk Boeken, 2021) dieper in. Máár... uiteindelijk is het zo dat jij sterk genoeg bent om alles te overwinnen. Want, zoals ik schrijf: je mind is niet in het lichaam, je lichaam is in je mind. We zijn echter gemanipuleerd om te geloven dat het precies andersom is. Zegt de dokter dat je nog zes maanden hebt? De meesten geloven het en sterven ook binnen die termijn. Zélf als achteraf bij de autopsie blijkt dat de dokter het mis had en de patiënt helemaal niet ziek was! 'What you believe you perceive and what you perceive you experience' (Nederlands: 'Wat je gelooft neem je waar en wat je waarneemt ervaar je'). Ben je veroordeeld? Geen idee, *that's really up to you!*" •

Korting!

Geïntrigeerd? Het nieuwste boek van David Icke *De Val. Wat het is, hoe het werkt en hoe we aan zijn illusies kunnen ontsnappen* (ISBN 9789464610307) is uitgebracht door Obelisk Boeken en kost € 26,99. Máár... Obelisk biedt ParaVisie-lezers 10% korting en berekent bovendien geen verzendkosten, mits je de kortingscode PARAVISIE5PQZWMXW gebruikt op WWW.OBELISKBOEKEN.NL!

